

Oświadczenie o stanie kontroli zarządczej

Prezesa Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie

Dyrektora Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie

za rok 2017

Dział I

Jako osoby odpowiedzialne za zapewnienie funkcjonowania adekwatnej, skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej, tj. działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy, a w szczególności dla zapewnienia:

- zgodności działalności z przepisami prawa oraz procedurami wewnętrznymi,
- skuteczności i efektywności działania,
- wiarygodności sprawozdań,
- ochrony zasobów,
- przestrzegania i promowania zasad etycznego postępowania,
- efektywności i skuteczności przepływu informacji,
- zarządzania ryzykiem,

oświadczamy, że w kierowanym przez nas **Sądzie Rejonowym dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie**

Część A



w wystarczającym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część B



w ograniczonym stopniu funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część C



nie funkcjonowała adekwatna, skuteczna i efektywna kontrola zarządcza.

Część D

Niniejsze oświadczenie opiera się na naszej ocenie i informacjach dostępnych w czasie sporządzania niniejszego oświadczenia pochodzących z:



monitoringu realizacji celów i zadań,



samooceny kontroli zarządczej przeprowadzonej z uwzględnieniem standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych



procesu zarządzania ryzykiem,



audytu wewnętrznego,



kontroli wewnętrznych,



kontroli zewnętrznych,



innych źródeł informacji: wniosków, skarg.

Jednocześnie oświadczamy, że nie są nam znane inne fakty lub okoliczności, które mogłyby wpłynąć na treść niniejszego oświadczenia.

PREZES
Sądu Rejonowego dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie

SSR Piotr Skrzyszowski

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
dla Krakowa – Śródmieścia
w Krakowie

(podpis kierownictwa jednostki)

Kraków, dnia 14 marca 2018 roku

Sprawozdanie z wykonania planu działalności
SĄDU REJONOWEGO DLA KRAKOWA-ŚRÓDMIEŚCIA W KRAKOWIE
za 2017

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości.	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana.	0,8 %	1 %	1.Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). 2.Działania promujące edukację prawną i mediację rówieśniczą. 3.Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej.	- promowanie alternatywnych metod rozpoznawania sporów, w tym przez kierowanie do mediacji we wszystkich pionach sądowiczych.

2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania (dotychczas: sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	4,8	6,7	<p>1.Nadzór na działalnością sądu - pion orzecznicy</p> <p>2.Nadzór na działalnością sądu - pion poza orzecznicy</p> <p>3.Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania w sądownictwie poprzez wdrażanie nowych rozwiązań i standardów oraz przez realizację projektów:</p> <p>a. współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego „Nowoczesne metody zarządzania sądami.</p> <p>b. ZSRK - Kadry, ZSRK/ESS-MSS oraz Workflow.</p>	<p>- monitorowanie obciążenia kadry orzeczniczej w zakresie równomiernego obciążenia sędziów w danym pionie oraz przesunięcia pracowników orzecznictwa pomiędzy wydziałami w strukturze jednostki (w związku z absencjami i brakami w obsadzie orzeczniczej danego wydziału);</p> <p>- podnoszenie kwalifikacji kadry orzeczniczej i urzędniczej poprzez udział w szkoleniach mających wpływ na usprawnienie procesu sprawowania wymiaru sprawiedliwości;</p>
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,53	0,50	<p>c. Uruchomienie i stabilizacja systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej</p> <p>d. Utrzymanie i rozwój narzędzi wspierających zarządzanie finansami w sądownictwie powszechnym (w szczególności: Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr oraz Centralny System Zakupów).</p> <p>e. Przygotowanie i wdrożenie systemu wspomagającego prace kuratorskiej służby sądowej.</p>	

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017


Przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanej wartości miernika „Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji” dotyczącego celu „Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości” są:

1. obciążenie sędziów sprawami o dużym stopniu skomplikowania oraz obszerności postępowania dowodowego - rosnąca liczba wniosków dowodowych, których przeprowadzenie wiąże się z koniecznością stosowania pomocy sądowej lub prowadzeniem dowodów z opinii biegłych różnych specjalności,

2. braki kadrowe w grupie orzecniczej spowodowane nieobsadzeniem zwalnianych stanowisk sędziowskich,
3. niepełny stan zatrudnienia kadry orzecniczej – sędziów- spowodowany absencjami z powodu choroby oraz korzystania z urlopów macierzyńskich oraz delegowania do Sądu Okręgowego lub Ministerstwa,
4. braki kadrowe oraz niepełny stan zatrudnienia kadry orzecniczej – referendarzy sądowych – spowodowany absencjami z powodu choroby oraz korzystania z urlopów macierzyńskich,
5. braki kadrowe oraz niepełny stan zatrudnienia kadry asystenckiej- spowodowany nieobsadzonymi wakatami,

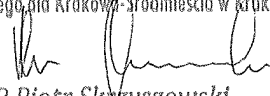
14 marca 2018 roku

DYREKTOR
Sądu Rejonowego
Kraków-Śródmieście
Kraków



.....
(podpis kierownika jednostki)

PREZES
Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie



SSR Piotr Skrzyszowski